

# 从讲好中国故事到提炼中国理论

## ——构建中国哲学社会科学自主知识体系的学术期刊使命

魏长宝

**摘要：**目前，国内某些高校、某些学科的科研实力其实并不弱，但在国内的学术期刊上发表文章不多，而是以在国外的 SSCI 收录期刊上发表文章为荣。这类发在国外 SSCI 收录期刊上的文章，大部分只注重讲好故事，不注重提炼理论，顶多套用西方理论解释中国经验，缺乏对中国实践、中国经验的理论提升。对于这类学术导向和评价导向，不应该不加区分地倡导和迎合。中国的学术期刊要旗帜鲜明地引导学者多做接中国地气的学问，引领哲学社会科学研究深入总结新时代全面深化改革的新经验，深刻提炼中国式现代化的新理论，用有思想穿透力和理论说服力、经得起实践检验的创新理论和原创成果，为人类难题、世界议题、全球课题贡献中国智慧。

**关键词：**学术期刊；中国故事；中国理论；哲学社会科学；自主知识体系

DOI:10.16154/j.cnki.cn22-1025/c.2025.01.002

中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议审议通过了《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》，明确提出要“创新马克思主义理论研究和建设工程，实施哲学社会科学创新工程，构建中国哲学社会科学自主知识体系”<sup>①</sup>。这是习近平总书记和党中央给哲学社会科学界提出的三大战略任务。推进、完成三大工程和战略任务，有赖于哲学社会科学界产出更多具有原创性理论贡献的优秀科研成果。学术期刊作为党的理论创新和舆论宣传的重要阵地，作为高水平科研成果的重要传播平台和知识生产、知识创新、知识应用的重要力量，在推进三大工程、完成神圣使命的历史进程中，自然责无旁贷，应该勇挑重担。本文结合这一使命，谈谈对于学术期刊如何加强原创理论传播、发挥学术引领作用问题的一些思考。

**作者简介：**魏长宝，中国社会科学杂志社副总编、编审。

本文是作者提交给由中宣部出版局、中国期刊协会主办的“第二届中国期刊高质量发展论坛”（2024 年 11 月 20 日至 11 月 22 日，湖南长沙）的参会论文，发表时有修订。

<sup>①</sup> 《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》，人民出版社，2024，第 32 页。

## 一、当前学术知识生产之窘状

笔者长期从事学术期刊和图书的编辑出版工作，注意到一个非常普遍的现象，那就是刊物的很多投稿，选题很好，田野调查很扎实，案例分析头头是道，对经济社会文化现象的量化分析和经验描述也很精细和专业，但是讲完故事，文章就结束了，没有针对中国国情和中国当代实践得出结论或主张。相对好一点的文章，会给出一些对策建议，但都是从现象的层面就事论事，缺少能够解答“中国之问”的经验总结和理论提升。这类文章大部分是运用西方理论解释中国现象，只讲中国故事，缺乏中国理论，这种情况在经济学、社会学等社会科学类的学科论文中尤其普遍。文史哲等人文学科，研究方法和学科特色虽然与社会科学有所不同，经验、案例和量化研究方法不一定是学科的主流研究方法，但他们研究的是同一个对象，都以人与社会、家国天下为观察和分析的对象，人文学科分析问题、解决问题的理论和方法也以西方的居多，水土不服、药不对症的症候和病象与社会科学大体相似。

这种现象在国内某些高校的学术知识生产过程中也能得到印证。每年报刊发行旺季，笔者都要集中走访不少高校，一方面是宣传推广报刊，另一方面也为办刊办报做调研。走访的高校数量多了，笔者发现一些比较有共性的情况。国内某些高校有些学科的科研实力比较强，但他们的科研人员在国内的顶刊和权威期刊上发表文章的动力和热情不高，普遍以在国外的SSCI（社会科学引文索引，Social Sciences Citation Index）收录期刊上发表文章为荣。这类高校一般非985高校，主要以211高校和省部属重点高校居多，尤其以中西部高校居多，学科主要集中在社会科学类，如经济学、社会学、民族学、人类学、政治学、管理学等。原因何在呢？通过深入交流，我们发现，这与学校的科研考核评价体系有很大的相关性。这些学校鼓励科研人员在国外的SSCI收录期刊上发表文章，这类文章在科研考核、职称评审时打分比较高，至少与国内的顶刊和权威期刊持平，由此导致这些学者以在国外SSCI收录期刊上发表文章为荣，对在国内的顶刊和权威期刊发文则不太感兴趣，或者认为可有可无。高校制定这种政策，无一例外地都打着国际化的旗号，把本校科研人员在国外SSCI收录期刊上发表文章的数量多，与国际化水平高、科研成果质量高画等号。再做进一步调查，我们发现，这些学校正处于国际化的起步或者爬坡阶段，学校把所谓国际化、与国际接轨的旗帜举得很高，所以对在国外SSCI收录期刊上发表文章特别看重，在科研考核、职称评审时打分就格外高。

这个导向其实是值得反思的，至少不应该盲目提倡。这是因为某些学科的文章，尤其是社会科学类学科的学术论文，理论框架、计量方法和理论模型等大都来自西方，只有数据、材料、案例是中国的。这类文章之所以受到欧美学术界欢迎，容易刊发在国外SSCI收录期刊上，很大程度上是因为外国人在中国做田野调查和实证研究多多少少在便利性和深入性上比不过中国学者，他们刊发这类文章，看重的更多的是来自中国的数据、材料和案例。其实，这些文章大部分缺乏对中国实践、中国经验的理论提升，相比刊发在中文期刊上的优秀原创性学术文章，无非是在运用欧美的理论和方法方面更熟练、更精细一些，从理论创新性、思想深刻性等方面来说，水平并不一定有多高，有的甚至比国内中文期刊刊发的优秀原创论文还要低一个层次。但是，一些学者尤其是在国外受过良好的西方学术训练的年轻学者，对此驾轻就熟，所以他们宁愿在国外SSCI

收录期刊物上发表论文，也不愿意给国内的学术期刊投稿。

笔者不怀疑这种政策导向对于提高中国学者发表国际期刊论文数量、占比和被引次数等都是有用的，也不反对这些高校的国际化战略，但是这种政策导向能否引导科研人员产出真正高质量的科研成果，尤其是能否引导科研人员写出满足中国实践需要、解决中国发展问题的优秀科研论文，以及这样的论文能否向知识储备和文化背景迥异的外国读者真正地讲好当代中国故事，恐怕还要打一个大大的问号。更何况，外国出版商还要把中国学者花很高的费用在他们的刊物上发表的文章，打包开发成数据库，再以比实际价值不知道要超出多少倍的高价，卖给中国科研机构和中国学者，这就是所谓论文发表“两头在外”的问题。如果我们的学术精英都热衷于在这类国外 SSCI 收录期刊上发表文章，那么提升中国哲学社会科学的学术话语权、构建中国自主知识体系从何谈起！如果我们的学界精英都热衷于在国外 SSCI 收录期刊上发表那些把中国故事讲得并不太好的文章，那么我们的知识生产安全、学术文化安全又从何谈起！

中国的学术期刊、学术评价、学术考核，还是要有足够的学术自觉和文化自觉，要努力提高学术研究的大局意识和安全意识，尤其是一定要有学术风骨和文化底气，要理直气壮地鼓励、旗帜鲜明地引导学者多做接中国地气的学问，多产出总结中国改革开放实践经验的原创学术理论，对某些打着所谓“国际化”的旗号，实际上在一定程度上拾欧美牙慧的学术导向和评价导向，不应该盲从和迎合，至少不应该不加区分地褒奖和倡导。

## 二、好的学术研究的应然逻辑

哲学社会科学研究逻辑，用日常生活的语言来说，无非就是“摆事实、讲道理”，理论（道理）和经验（事实）缺一不可。好的研究应该在解释复杂的情境、经验、变量关系等基础上，进一步思考最终要回应什么学术课题，要搞清楚经验故事或经验模型的背后是什么理论问题，要回答文章的经验案例和实证模型为这个理论问题提供什么样的新答案或新思路，进一步还要回答文章的答案或思路能够解决什么现实问题，或者为现实问题的解决提供什么样的帮助。只有思考清楚这些问题，才是好的研究。只有这样的研究，才能形成创新性的观点和原创性的理论，从而推进本学科的学科体系、学术体系、话语体系建设以及自主知识体系建构。

一篇论文，如果经验与理论是割裂的，就会极大地削弱其学术价值。但是，无论是学术研究机构产出的大量学术论文，还是学术期刊发表的大量学术论文，很多都“只谈事实，不讲道理”，即使勉强讲一点“道理”，也只是讲西方“道理”，也就是用西方理论解释中国案例、中国经验。有的论文通过经验或者量化的手段，完成对特定社会现象的经验模式呈现。这类研究只是就一个描述性问题洋洋洒洒地写了一大堆，好像结构很严谨，逻辑很严密，并且配上一些复杂的公式和图表，以及各种箭头、各种表格、各种数据，貌似很高端、很学术，其实根本没说出个所以然来。这类研究就经验而经验，只是描述一种经验，或一份数据中蕴含的某种变量关系。分析完数据、做完检验就结束，讲完故事就收场，基本谈不上理论贡献。有的论文则套用某种理论，用一个流行的西方理论套一个中国现象，去阐释一下，列出个一二三点，也是条条框框，搞一些烦琐的论证、华丽的辞藻，然后就结束了，既没有任何知识贡献，也没有提供新的认知。这类研究只是给某个理论增加了新的经验验证，并没有推进新的理论研究，实际是以貌似科学的方法，

掩盖了理论的欠缺和思想的贫乏。更有甚者,有的文章为了迎合特定的理论偏好,特别是西方所谓的主流学术,在经验事实的呈现上以偏概全,甚至削足适履,最后成为西方理论的简单注脚,从而丧失对既有理论提出批评和挑战的能力,更不用说拥有自己主动制定研究议题、独立提出原创性理论观点和理论学说的能力。长此以往,我们就只能跟在西方学术界的后面,人家做什么,我们赶紧拾遗补阙,做点零碎的研究,中国的哲学社会科学研究就会与西方学术的殖民地没有太大的区别。

重视总结中国经验,提炼中国理论,并不是要排斥西方学术和西方理论,也不是要与学术研究的国际化路径隔绝,更不是反对中国学者在国外学术期刊发表高水平的学术文章。一项研究如果能够把某时某地的扎实经验通过深入严谨的思考提炼出有创造性的理论主张,在全面呈现经验、现实的基础上,提出相比于既有理论更有说服力的观点和判断,就完全可以超越时间和地域的经验限制,实现国际学术交流和对话。对于研究问题的陈述和呈现,如果能最大限度地让不同社会文化背景的读者形成一种共情,就可以在理论逻辑、学术脉络的层面上把中国和世界联系在一起,让国际学术界看到基于中国经验的“中国之问”与“世界之问”的内在学术关联,以及基于中国经验的中国理论的普遍学术价值。如此,中国的理论自然就是世界的学术,这样的中国理论本身就内在于国际学术,而不必担心会自外于国际学术交流。

总结中国经验,提炼中国理论,当然不是一件容易的事情。因为对经验进行理论分析,有现成的理论框架做参考,相对简单易行。因为对经验进行归纳总结,要有足够数量的案例和丰富的经验做大数据基础,所以做调查研究就很不容易,如果能从中发现新的思路,提出哪怕是一点点新的观点,那就已经难能可贵。如果能在总结经验的基础上发现一般性规律,再进行理论的提炼,那更是难上加难。中国的优秀学者应该多在国外主流学术期刊上发表既基于中国经验与中国理论,又能很好地回答“中国之问”与“世界之问”的学术论文。中国的优秀学术期刊,更不能忘记自己的使命和责任,要有努力把中国的学术期刊打造成世界顶刊和权威学术期刊的学术信心和文化勇气,让中国的优秀学者以把自己的优秀论文发表在中国的学术期刊上为荣,要让中国学者把最优秀的学术研究成果留在国内而不是任其大量外流。我们要努力打造中国的优秀学术期刊集群,让中国的学术期刊挑起对外讲好中国故事的大梁,而不是让中国的学术论文在国外期刊上单打独斗。

### 三、新时代学术期刊的职责和使命

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调“只有以我国实际为研究起点,提出具有主体性、原创性的理论观点,构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系,我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”<sup>①</sup>中国特色哲学社会科学的“中国特色”,首先体现在坚持以马克思主义为指导,这是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志。学术期刊要引领哲学社会科学研究扎根于新时代中国特色社会主义伟大实践,坚定不移用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑,正确处理好守正与创新、阵地与市场、导向与效益的关系,始终坚持以人民为中心的研究导向和办刊导向,从人民群众创造历史的伟大实践中获得思想创新

<sup>①</sup> 习近平 《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社,2016,第19页。

的动力和源泉，在时代发展和实践创新中不断作出新的理论创造，在历史和现实、理论和实践的結合中，深化如何更好地坚持中国道路、弘扬中国精神、凝聚中国力量的学理阐释，要引领哲学社会科学研究心系“国之大者”，围绕中心、服务大局，及时全面完整准确地阐释党中央的重大决策部署，围绕人民群众普遍关注的热点难点问题，加强政策阐释和理论引导，及时回应关切、解疑释惑，更好引导社会预期，提振发展信心，巩固壮大主流思想舆论阵地，用学术的方式筑牢中国式现代化建设的共同思想基础，不断开辟马克思主义中国化时代化新境界。

学术从来都是时代的回声。中国特色哲学社会科学之“中国特色”，集中地体现在它是“以中国为观照、以时代为观照，立足中国实际，解决中国问题”<sup>①</sup>的理论。当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，给理论创造、学术繁荣提供了强大动力和广阔空间。习近平总书记在主持经济社会领域专家座谈会时指出“新时代改革开放和社会主义现代化建设的丰富实践是理论和政策研究的‘富矿’，我国经济社会领域理论工作者大有可为。”<sup>②</sup>学术期刊要引领哲学社会科学研究勇立时代潮头、敢发思想先声、结合中国实际、回应现实关切，紧密服务党和国家中心工作与战略任务，聚焦国家重大战略需求，服务经济社会发展主战场，坚持以重大理论和实践问题为主攻方向，从我国改革发展的丰富、鲜活实践中，发现新问题、提出新观点、构建新理论，推出更多无愧于时代、经得起检验的科研成果，把论文写在祖国的大地上，让哲学社会科学在充分发挥治国理政的重要作用中展现出蓬勃旺盛的生命力。学术期刊要引领哲学社会科学研究围绕具有推动时代变革、社会发展和文明进步意义的重大问题，聚焦中国式现代化、构建新发展格局、推动高质量发展，聚焦创造人类文明新形态、构建人类命运共同体等重点领域的研究，加强综合研究和协同创新，不断提出真正解决问题的新理念、新思路、新办法，总结我国发展实践的规律性成果和人民群众创造的宝贵经验，概括出既具有中国特色又具有普遍价值的中国理论，用中国理论阐释中国实践，用中国实践升华中国理论，为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供原创性理论支撑。

一个民族的历史是一个民族安身立命的基础。中国特色哲学社会科学之“中国特色”，鲜明地体现在它是植根中国历史文化沃土、具有深厚民族文化基因的理论。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话中指出，“中华民族有着深厚文化传统，形成了富有特色的思想体系，体现了中国人几千年来积累的知识智慧和理性思辨”<sup>③</sup>。在福建武夷山朱熹园考察时习近平总书记强调“如果没有中华五千年文明，哪里有什么中国特色？如果不是中国特色，哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路？”<sup>④</sup>中华优秀传统文化是联系中华民族的纽带与血脉，蕴藏着生生不息的文化基因，凝结着中华儿女团结奋斗的智慧成果，是中华民族“自己时代的精神上的精华”，是中国特色哲学社会科学鲜明的文化基因。中国哲学社会科学的发展史同时是一部中华优秀传统文化经创造性转化而达成创新性发展的历史。学术期刊要引领哲学社会科学坚

① 《习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》，《人民日报》2022年4月26日第1版。

② 习近平《论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局》，中央文献出版社，2021，第378页。

③ 习近平《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社，2016，第17页。

④ 《习近平谈治国理政》第四卷，外文出版社，2022，第315页。

坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,植根本国、本民族历史文化沃土,正确回答时代和实践提出的重大问题,将学科体系、学术体系、话语体系等方面的“中国特色”更深刻地揭示出来,让中国特色哲学社会科学根深叶茂,从而为中国特色社会主义植入坚定文化自信。学术期刊要引领哲学社会科学研究聚焦中华文明起源、中华民族共同体意识等问题,围绕中国精神、中国价值、中国力量,进一步推进中华文明探源工程、中国文明史、中国文化基因等重大理论问题研究,加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发,从中华优秀传统文化中深刻汲取富有特色的哲学思想、知识智慧、人文精神、道德理念和理性思辨,准确提炼展示中华优秀传统文化的精神标识,更好延续历史文脉、彰显时代价值,为进一步全面深化改革、推进中国式现代化厚植文化根脉。

海纳百川,有容乃大。习近平总书记在文化传承发展座谈会上指出“对历史最好的继承就是创造新的历史,对人类文明最大的礼敬就是创造人类文明新形态。”<sup>①</sup>中国特色哲学社会科学应该是自主性与开放性、原创性与普遍性统一的理论。哲学社会科学研究要坚持胸怀天下,坚持开放包容,立足中华民族伟大历史实践,顺应时代潮流,充分借鉴吸收人类文明优秀成果,从中国和世界的联系互动中探讨人类面临的共同课题,将新时代伟大实践进行学术化提炼、学理化阐释、学科化把握,进而使之成为具有中国文化主体性的规律性认识和历史性经验的科学总结,推动构建融通中外的新概念、新表达和新范畴,协同推进中国特色哲学社会科学自主知识体系的建构。学术期刊要引领哲学社会科学研究站在历史和时代的制高点上,从“西式”教条主义的束缚中挣脱出来,既不狂妄自大,也不妄自菲薄,秉持中国立场,形成自我主张,增强中国学术话语的内生性,实现中国学术话语的自主性。学术期刊要引领哲学社会科学研究深入总结新时代全面深化改革的新经验,深刻提炼中国式现代化的新理论,用有思想穿透力和理论说服力,经得起实践检验的创新理论和原创成果,积极参与国际学术对话,在中外学术思潮的激荡中,清晰响亮地发出中国学术自己的声音,为人类难题、世界议题、全球课题贡献中国哲学社会科学的智慧。

总之,学术期刊作为理论创新的重要阵地、知识传播的重要平台和学术交流的重要窗口,要自觉抵制科研考核和学术评价中的各种异化现象和不良导向,融通用好马克思主义资源、中华优秀传统文化资源和国外哲学社会科学资源,引领哲学社会科学研究聚焦进一步全面深化改革、推进中国式现代化的时代主题,围绕重大理论和实践问题设置议题,奋力推进知识创新、理论创新、方法创新,加强原创理论传播,发挥思想引领作用,深入推进哲学社会科学“三大体系”建设,为构建中国哲学社会科学自主知识体系勇担新使命、展现新作为。

责任编辑: 王晓习

<sup>①</sup> 习近平 《在文化传承发展座谈会上的讲话》,人民出版社,2023,第12页。

ration from a theoretical perspective , including the entanglement of certainty and uncertainty , the logical reconstruction of multi-layered meanings in collaboration , and the integration of multi-scale causes and multi-stage intentions. Finally , it explores the combination of reinforcement learning and generative adversarial networks in human-machine collaboration and provides case studies.

Keywords: artificial intelligence; human-machine collaboration; human-machine interaction; entanglement of certainty and uncertainty; multi-stage intentions; reinforcement learning; generative adversarial networks

**From Telling China's Stories to Refining China's Theories:  
Academic Journals' Mission in Constructing an Independent Knowledge  
System of Chinese Philosophy and Social Sciences**

*Wei Changbao*

Abstract: In some Chinese universities and academic disciplines , the research capacity is not weak , yet articles are rarely published in top domestic journals or authoritative periodicals. Instead , these articles are often published in SSCI journals abroad , which are considered prestigious. These articles focus mainly on telling a compelling story rather than refining theories , often merely applying Western theories to explain Chinese experiences , without providing theoretical advancements on Chinese practices or experiences. This academic orientation and evaluation standard should not be blindly advocated or catered to. Chinese academic journals must take a clear stand in guiding scholars to focus on research grounded in China's realities. They should lead philosophical and social science research to summarize the new experiences of comprehensive deepening reforms in the New Era , profoundly refine the new theories of Chinese-style modernization , and contribute innovative theories and original achievements with intellectual depth and theoretical persuasion that stand the test of practical verification , addressing global and human issues.

Keywords: academic journals; China's stories; China's theories; philosophy and social sciences; independent knowledge system